

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Agrármarketing Centrum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	
Postai cím: Kossuth tér 11.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1055

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Az Agrármarketing Centrum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére a 2018. I. félévi külföldi agrárjellegű kiállítások magyar közösségi standjainak megvalósítása vállalkozási szerződés keretében.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Beépítendő kiállítási alapterület (standok) mérete összesen: 1 242 m²

Kiállítások száma összesen: 11 db

IGW 2018. január 19-28. [Németország] 100 m²

Prodexpo 2018. február 05-09. [Oroszország] 181 m²

Fruit Logistica 2018. február 07-09. [Németország] 128 m²

Biofach 2018. február 14-17. [Németország] 117 m²

Gulfood 2018. február 18-22. [Egyesült Arab Emírségek] 156 m²

FOODEX 2018. március 06-09 [Japán] 160 m²

Prowein Spirit 2018. március 18-20. [Németország] 40 m²

FHA 2018. április 24-27. [Szingapúr] 66 m²

SIAL China 2018. május 16-18. [Kína] 90 m²

PLMA 2018. május 29-30. [Hollandia] 144 m²

Újvidéki Mezőgazdasági Vásár 2018. május hó (7 napos, az adott hónapon belül a vásárigazgatóság által kitűzött időpontban) [Szerbia] 60 m²

	IGW	Prodexpo	Fruit Logistica	Biofach
közösségi kiállítók száma	-	13	10	12
egyéni kiállítók száma	10	-	3	3
hűtőpult kis pulttal	6	2		
zárt tárgyaló	-	1	-	1
világító bár	-	1	1	1
látványkonyha	-	-	1	-
átlátható paraván	-	2	2	2
	Gulfood	Foodex	Prowein Spirit	FHA
közösségi kiállítók száma	16	19	4	-
egyéni kiállítók száma	5	2	-	6
hűtőpult kis pulttal	5	7		4
zárt tárgyaló	-	1	-	-
világító bár	1	1	1	-

látványkonyha	-	1	-	1
átlátható paraván	2	2	-	-
	SIAL China	PLMA	Újvidéki Mg. Vásár	
közösségi kiállítók száma	8	-	6	
egyéni (boxos) kiállítók száma	2	16	-	
hűtőpult kis pulttal	2	3	2	
zárt tárgyaló	-	-	-	
világító bár	1	1	-	
látványkonyha	1	-	1	
átlátható paraván	2	-	-	

A közösségi és egyéni (boxos) kiállítók megoszlása az egyes kiállításokon belül változhat egymás rovására, de az összes kiállító szám (135 db) a 11 kiállításra összességében rögzített.

A hűtőpultok (31 db), világító bárók (8 db, látványkonyhák (5 db) és átlátható paravánok (12 db) összesített száma a 11 kiállításra rögzített, megoszlása az egyes kiállítások között a táblázattól eltérhet.

Ajánlattevő feladata a magyar közösségi kiállítási standok kulcsrakész megvalósítása (műszaki szervezés, látványtervezés, gyártás, szállítás, kivitelezés, elektromos szerelési munkák, bekötések, standelemek és egyéb berendezések, felszerelések, standellátmány biztosítása, standüzemeltetés és bontás).

A standokat a műszaki leírás mellékleteként kiadásra kerülő, installációs terveket tartalmazó rendszerterv alapján kell megvalósítani.

A részletes feladatleírást a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott műszaki leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 113. § (5) bekezdése szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2017/S 217-452080

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 16375/2017 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² / /

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:--

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: Az Agrármarketing Centrum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére a 2018. I. félévi külföldi agrárjellegű kiállítások magyar közösségi standjainak megvalósítása vállalkozási szerződés keretében.

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

OC BAU Kft. (1106 Budapest, Bogáncsvirág u. 5-7. adószáma: 10891188-2-42)

Részszerpont	Megajánlás
1./ Ajánlati ár (nettó HUF)	172.617.000,- HUF
2.1./A teljesítésbe bevonásra kerülő 2 fő építésvezető szakember belföldi (azaz az adott gazdasági szereplő székhelyéhez vagy lakóhelyéhez képest országhatáron belüli) kiállítás építés és bontás területén szerzett összesített szakmai tapasztalata (hónapban, min. 48 hó max. 72 hó azzal, hogy 24 hónap szakmai tapasztalattal nem rendelkező szakember az értékelési részszerpont keretében nem ajánlható).	72 hónap
2.2./ A teljesítésbe bevonásra kerülő 2 fő építésvezető szakember külföldi (azaz az adott gazdasági szereplő székhelyéhez vagy lakóhelyéhez képest országhatáron kívüli) teljesítési helyszínű kiállítás építés és bontás területén szerzett összesített szakmai tapasztalata (hónapban, min. 12 max. 24 hónap azzal, hogy 6 hónap szakmai tapasztalattal nem rendelkező szakember az értékelési részszerpont keretében nem ajánlható)	24 hónap

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát a felhívásban előírt igazolások benyújtásával megfelelően igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: OC BAU Kft.	
<i>Az értékelés</i>	<i>A</i>		
<i>részszempontjai</i> <i>(adott esetben alszempontjai is)</i>	<i>súlyszámai</i> <i>(adott esetben</i> <i>az alszempontok</i> <i>súlyszámai is)</i>	<i>Értékelési</i> <i>pontszám</i>	<i>Értékelési</i> <i>pontszám</i> <i>súlyszám</i> <i>szorzata</i>
Ajánlati ár (nettó HUF)	80	100	8000
2.1./A teljesítésbe bevonásra kerülő 2 fő építésvezető szakember belföldi (azaz az adott gazdasági szereplő székhelyéhez vagy lakóhelyéhez képest országhatáron belüli) kiállítás építés és bontás területén szerzett összesített szakmai tapasztalata (hónapban, min. 48 hó max. 72 hó azzal, hogy 24 hónap szakmai tapasztalattal nem rendelkező szakember az értékelési részszempont keretében nem ajánlható).	10	100	1000
2.2./ A teljesítésbe bevonásra kerülő 2 fő építésvezető szakember külföldi (azaz az adott gazdasági szereplő székhelyéhez vagy lakóhelyéhez képest országhatáron kívüli) teljesítési helyszínű kiállítás építés és bontás területén szerzett összesített szakmai tapasztalata (hónapban, min. 12 max. 24 hónap azzal, hogy 6 hónap szakmai tapasztalattal nem rendelkező szakember az értékelési részszempont keretében nem ajánlható)	10	100	1000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1. részszempont esetén fordított arányosítás, a következő módszer szerint:

Ajánlatkérő a legalacsonyabb nettó ajánlati árat, tartalmazó ajánlatra a maximális pontszámot adja, a további ajánlatok pontszámát a következő képlet alapján számítja ki:

A vizsgált ajánlat pontszáma = (Legelőnyösebb megajánlás/Vizsgált ajánlat szerinti megajánlás)*100

Az ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti.

Az ajánlatban minden ár (díj, költség) információt nettó módon és forintban kell megadni. A teljesítés során a számlázására, pénzügyi teljesítésre a teljesítés időpontjában hatályos ÁFA szabályok és ÁFA % alapján kerülhet sor.

A 2.1. és 2.2. részszempont esetén arányosítás (aránypár) a Közbeszerzési Hatóság KÉ-2016/147. szám alatt 2016. december 21. napján közzétett útmutatója 1. sz. mellékletének 1. a) pontjában foglalt arányosítás (aránypár) módszere szerint történik. Ajánlatkérő a legmagasabb szakmai tapasztalatot tartalmazó ajánlatra a maximális pontszámot adja, a pontskála alsó pontját pedig a leggyengébb ajánlat (azaz a legalacsonyabb szakmai tapasztalatot tartalmazó ajánlat) jelenti és a további ajánlatok a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kapnak pontot a következő képlet alapján:

A vizsgált ajánlat pontszáma = (Vizsgált ajánlat szerinti megajánlás – Legkedvezőtlenebb megajánlás)/(Legelőnyösebb megajánlás – Legkedvezőtlenebb megajánlás)*100

Az ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti.

Amennyiben a legjobb és a legrosszabb ajánlat azonos – azaz mindegyik ajánlati érték azonos – mindegyik ajánlat a maximális pontszámot kapja.

Az ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2.1. értékelési részszerpont tekintetében összesen 48 hónapban határozza meg azt az elvárást, amelynél kedvezőtlenebb (alacsonyabb értékű) az adott ajánlati elem nem lehet. Ennek megfelelően az előírt összesített minimum szakmai tapasztalatot (érvényességi küszöb) el nem érő megajánlást tartalmazó ajánlat érvénytelen. 24 hónap szakmai tapasztalattal nem rendelkező szakember az értékelési részszerpont keretében nem ajánlható.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő ezen szerpont értékelése során a 72 hónap, vagy annál kedvezőbb (magasabb) megajánlásra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Fentieknek megfelelően a 72 hónapnál hosszabb összesített szakmai tapasztalatra vonatkozó megajánlás ugyan a szerződés részévé válik, azonban a 72 hónaphoz képest többletpontot nem kap. Minden megkezdett hónap egészésként figyelembe vehető.

Az ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2.2. értékelési részszerpont tekintetében összesen 12 hónapban határozza meg azt az elvárást, amelynél kedvezőtlenebb (alacsonyabb értékű) az adott ajánlati elem nem lehet. Ennek megfelelően az előírt összesített minimum szakmai tapasztalatot (érvényességi küszöb) el nem érő megajánlást tartalmazó ajánlat érvénytelen. 6 hónap szakmai tapasztalattal nem rendelkező szakember az értékelési részszerpont keretében nem ajánlható.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő ezen szerpont értékelése során a 24 hónap, vagy annál kedvezőbb (magasabb) megajánlásra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Fentieknek megfelelően a 24 hónapnál hosszabb összesített szakmai tapasztalatra vonatkozó megajánlás ugyan a szerződés részévé válik, azonban a 24 hónaphoz képest többletpontot nem kap. Minden megkezdett hónap egészésként figyelembe vehető.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

OC BAU Kft. (1106 Budapest, Bogáncsvirág u. 5-7. adószáma: 10891188-2-42)

Ajánlati ára (nettó HUF): 172.617.000,-

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata érvényes továbbá ajánlata az értékelési részszerpontok szerinti legmagasabb pontszámú ajánlat 10000 összpontszámmal, mely a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

IDMC Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9082 Nyúl, Tavasz u. 1/A. adószáma: 11819943-2-08.)

1.1./ Az ajánlat 6. oldalán a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) kb) alpontja illetőleg a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja tekintetében tett ajánlattevői nyilatkozatban az IDMC Kft. ajánlattevő tényleges tulajdonosaként négy természetes személy került megjelölésre. A Céginformációs Szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok alapján ugyanakkor megállapítható, hogy a cégkivonat II. pont 1/21. számú rovata szerinti tag (G.Z.) a társaságban minősített többségű befolyással, azaz a szavazatok legalább háromnegyedével rendelkezik.

A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. alpontja szerint tényleges tulajdonos:

a) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy - a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon - közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékaival rendelkezik, vagy egyéb módon tényleges irányítást, ellenőrzést gyakorol a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet felett, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,

b) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben - a Ptk. 8:2. § (2) bekezdésében meghatározott - meghatározó befolyással rendelkezik,

c) az a természetes személy, akinek megbízásából valamely ügyletet végrehajtanak, vagy aki egyéb módon tényleges irányítást, ellenőrzést gyakorol a természetes személy ügyfél tevékenysége felett.

G.Z. szavazati jogának mértékére tekintettel a rendelkezésre álló adatok alapján nem állapítható meg egyértelműen, hogy az ajánlat 6. oldalán benyújtott ajánlattevői nyilatkozatban megjelölt további természetes személyek a pénzmosásról szóló törvény fentiekben hivatkozott szakasza értelmében valóban a társaság tényleges tulajdonosainak minősülnek-e. Az Ajánlattevő az ajánlat tekintetében fennálló és a fent hivatkozottak szerinti ellentmondást az e körben 2017. november 24. napján elrendelt írásbeli felvilágosítás kérés ellenére nem tisztázta, melyre tekintettel a Kbt. 62. § (1) bekezdés *k)* pont *kb)* pontjában előírt kizáró okoknak való megfelelését az ajánlattevő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17.§ (1) bekezdése és 8.§ i) pont *ib)* alpontja szerint nem igazolta. Fentiek alapján az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének *e)* pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

1.2./ Az ajánlati felhívás VI.3.19. pontja szerint az érvényes ajánlattétel feltétele a IV.1.11. 2.1. és 2.2. pont szerinti értékelési részszerzőpont keretében megajánlott szakmai tapasztalattal rendelkező építésvezető szakemberek teljesítésbe történő bevonásáról szóló ajánlattevői kötelezettségvállalási nyilatkozat benyújtása. A hivatkozott ajánlattevői nyilatkozat – a 2017. november 24. napján egyebek mellett e körben elrendelt hiánypótlási felhívás ellenére – az ajánlatban nem került benyújtásra. Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének *e)* pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

1.3./ Az eljárást megindító felhívás III.2.3. pontja szerint az ajánlatban meg kell adni a szerződés teljesítésében közreműködő személyek (szakemberek) nevét és szakképzettségét. A szerződés teljesítésében közreműködő személyek (szakemberek) nevének és szakképzettségének megjelölését az ajánlat – a 2017. november 24. napján egyebek mellett e körben elrendelt hiánypótlási felhívás ellenére – nem tartalmazza. Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének *e)* pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

1.4./ A közbeszerzési dokumentumok 9.3. pontja szerint az ajánlatban benyújtott 2 fő kiállításépítésvezető szakember IV.1.11. 2.1. és 2.2. bírálati részszerzőpont keretében vizsgált szakmai tapasztalata szakemberenként - a 2017. november 24. napján egyebek mellett e körben elrendelt hiánypótlási felhívás ellenére – nem került megjelölésre. Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének *e)* pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

1.5./ Az Ajánlattevő az ajánlatban bemutatott SZ.Á. és F.A. építésvezető szakemberek az ajánlati felhívás IV.1.11. 2.1. és 2.2. pontja szerinti értékelési részszerzőpont keretében vizsgált szakmai tapasztalatára vonatkozó és az ajánlat 3. oldalán (felolvasólap) megajánlott adatot az ajánlathoz csatolt szakmai önéletrajzokkal – az egyebek mellett e körben 2017. november 24. napján elrendelt hiánypótlási felhívás ellenére – nem támasztotta alá. Az ajánlati felhívás IV.1.11. 2.1. és 2.1. pontja szerinti értékelési részszerzőpont keretében vizsgált és az ajánlatban bemutatott Sz.Á. és F.A. építésvezető szakemberek ajánlatban rendelkezésre bocsátott dokumentumokkal (szakmai önéletrajzok) alátámasztott szakmai tapasztalatának Ajánlatkérő által megállapított értéke: IV.1.11. 2.1. értékelési részszerzőpont esetében összesen 0 hónap továbbá a IV.1.11.2.2. értékelési részszerzőpont esetében összesen: 0 hónap, mely nem éri el az ajánlati felhívás IV.1.11. 2.1. és 2.2. pontja és a Közbeszerzési dokumentumok I. Útmutató a

gazdasági szereplők részére 9.3. pontjában előírt minimum értékeket (érvényességi küszöb).

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívás IV.1.11. 2.1. és 2.2. pontjában továbbá a Közbeszerzési dokumentumok I. Útmutató a gazdasági szereplők részére 9.3. pontjában előírtaknak. Erre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

1.6./ Az Ajánlattevő az ajánlati felhívás IV.1.11. 1. számú értékelési részszerzőpontra benyújtott ajánlata (nettó ajánlati ár) megalapozottságára vonatkozó adatokat az ajánlatkérő Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti és 2017. november 24. napján kelt írásbeli indokolás benyújtására szóló felhívása ellenére az előírt határidőre nem bocsátotta az ajánlatkérő rendelkezésére. A rendelkezésre álló adatok pedig nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az ajánlattevő által megadott ajánlati áron teljesíthető. Fentiek alapján az ajánlat a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen, mivel az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

Ajánlatkérő a fent részletezettek szerinti hiányosságok pótlására illetőleg ellentmondás tisztázására továbbá a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti indokolás benyújtására az Ajánlattevőt 2017. november 24. napján felhívta, azonban az IDMC Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9082 Nyúl, Tavasz u. 1/A.) hiánypótlását, felvilágosítását illetőleg áringoklását az előírt határidőn túl, 2017. november 29. napján 14 óra 31 perkor nyújtotta be, így annak tartalma a bírálat során nem volt figyelembe vehető, az ajánlat bírálatát az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az ajánlattételi határidőre benyújtott eredeti ajánlati példány alapján végezte el.

HUNGEXPO Vásár és Reklám Zrt. (1101 Budapest, Albertirsai út 10. adószáma:10478701-2-42.) és a MODUL'GP Kiállítás kivitelező és Berendező Kft. (1154 Budapest, Csorvás u. 69. adószáma:10907063-2-42.)

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, az alábbiakra figyelemmel:

A Közbeszerzési dokumentumok I. Útmutató a gazdasági szereplők részére c. dokumentum 9.3./ pontjában Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlatban a teljesítésbe bevonni kívánt 2 fő építésvezető (azaz kiállítás-építésvezető) szakembert és szakmai tapasztalati idejét meg kell jelölni és csatolni kell a szakmai tapasztalat fennállását alátámasztó részletes szakmai önéletrajzukat az Útmutató hivatkozott pontjában megadott részletezettséggel.

A fent hivatkozott értékelési részszerzőpont keretében megajánlott és az ajánlat 3. illetőleg 4. oldalán benyújtott felolvasólapon feltüntetett összesített szakmai tapasztalati időtartam mellett a 2 fő építésvezető szakember továbbá a szakemberek szakmai tapasztalati ideje a Közös Ajánlattevő ajánlatában nem került megjelölésre továbbá a szakmai tapasztalatuk fennállását alátámasztó részletes szakmai önéletrajzok nem kerültek csatolásra.

A Közbeszerzési Döntőbizottság egységes joggyakorlata szerint amennyiben az ajánlattevő a Kbt. 76. § (3) bekezdésének b) pontja szerinti értékeléshez a felolvasólapon megadott alapadatok mellett az ajánlatkérői előírás ellenére az ajánlat részeként nem adja meg a megajánlott szakember(ek) nevét és szakmai tapasztalati időtartamát, ez esetben az ajánlattevő ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlata a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerint előírt és az értékelés körébe bevont szakemberekre vonatkozó részszerzőpontra értékelhető ajánlatot nem tesz, mely ajánlati hiba a Kbt. 71. § (8), (9) bekezdésében meghatározott korlátokra továbbá a Kbt. 81. § (11) bekezdése alapján az ajánlati kööttség beálltára hiánypótlás (vagy felvilágosítás) keretében nem orvosolható hiba. (Lásd. Közbeszerzési Döntőbizottság D.339/15/2017. továbbá D.358/9/2017. sz. határozata.)

A Közös Ajánlattevő az ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatának felolvasólapján a IV.1.11. 2.1. és 2.2. pont szerinti értékelési részszerzőpontra a szakmai tapasztalati időtartamra vonatkozó alapadatot megadta, azonban az ajánlattételi határidőre nem nyújtotta be ajánlatát a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez a felolvasólapon megadott összesített szakmai tapasztalati időtartamnak megfelelően a Közbeszerzési dokumentumok I. Útmutató a gazdasági szereplők részére c. dokumentum 9.3./ pontjában előírtak szerint a megajánlott szakemberek nevére és szakmai tapasztalati idejére vonatkozóan. Ennek hiányában a Közös Ajánlattevő az ajánlati felhívás IV.1.11. 2.1. és 2.2. pont szerinti értékelési részszerzőpontra vonatkozóan az ajánlattételi határidő lejáráig nem nyújtotta be teljes körűen ajánlatát, mely ajánlati hiba az ajánlattételi határidő lejáráta után nem pótolható, figyelemmel a Kbt. 71. § (8), (9) bekezdésében meghatározott korlátokra továbbá a Kbt. 81. § (11) bekezdése alapján az ajánlati kööttség beálltára.

A Közös Ajánlattevő a 2017. november 29. napján benyújtott hiánypótlása 8-20. oldalán csatolta az ajánlati felhívás IV.1.11. 2.1. és 2.2. pont szerinti értékelési részszerzőpont keretében megajánlott

szakemberekre vonatkozó szakmai önéletrajzokat továbbá rendelkezésre állási nyilatkozatokat, ezen dokumentumok bírálat keretében történő figyelembe vételére azonban a Kbt. 71. (8), (9) bekezdésében továbbá a Kbt. 81. § (11) bekezdésében foglaltakra figyelemmel – amint azt a 2017. november 24. napján kiadott hiánypótlási felhívás is tartalmazza – nincs jogszerű lehetőség.

Fentiek alapján az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2017/12/14/ Lejárata: (2017/12/27)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/12/08)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/12/13)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

Dr. Fónagy Tímea

Ellenjegyzem: Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00417

